



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 Pž-6899/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PERISTIL d.o.o. u stečaju, Branimirova Obala 10, Split, OIB 59907388781, odlučujući o žalbi vjerovnice Slavice Radman iz Zagreba, Remetinečki gaj 2g, OIB 43392323140, koju zastupa punomoćnik Ivan Rude, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1320/2016-61 od 11. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnice Slavice Radman iz Zagreba protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1320/2016-61 od 11. listopada 2019., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1320/2016-61 od 11. listopada 2019., utvrđene su i osporene tražbine prema stečajnom dužniku Peristil d.o.o. u stečaju.

Rješenje žalbom pobija vjerovnica Slavica Radman iz Zagreba, navodeći da je na ispitnom ročištu osporila tražbine razlučnih vjerovnika kao i svojstvo razlučnih vjerovnika, Janeza, Mihe i Darija Šenice, što sud nije utvrdio rješenjem i uputio osporavatelja na parnicu, sukladno odredbi čl. 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 171/15 i 104/17; dalje: SZ), zbog čega smatra pobijano rješenje nezakonitim. Predlaže da se rješenje preinači ili ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena

Prema odredbi čl. 265. st. 3. SZ-a protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio drugom vjerovniku i stečajni upravitelj.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je tražbina vjerovnice Slavice Radman dijelom utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.453.917,06 kn, dok je osporena za iznos od 26.769,03 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Iz žalbe proizlazi da se žaliteljica ne žali na dio rješenja koji se tiče njezine prijavljene tražbine, nego na prava razlučnih vjerovnika koja, sukladno odredbi čl. 260. st. 4. SZ-a nisu predmet ispitivanja, pa, prema tome, niti se o njima odlučuje rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Kako se, dakle, žalba vjerovnice Slavice Radman ne odnosi na dio rješenja koji se tiče njezine prijavljene tražbine, sukladno navedenoj odredbi čl. 265. st. 3. SZ-a nije ni ovlaštena podnositi žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 11. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **17892-072fa**

Kontrolni broj: **04e95-7c62d-03b3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.